او بما ليس له اسم كانواع الروائح لم يجب س المعنى القائم
بالشيء هل يجب ان يشتق لمحله منه اسم اختلفوا فيه وقال
الامام في المحصول الحق التفصيل فان كان لذلك
المعنى اسم وجب ان يشتق انسانا لها منه عند ايمتنا
المتكلمين فان المعتزله لما قالوا ان الله يخلق كلامه في جسم
قال اصحابنا لهم لو كان ذلك لوجب ان يشتق لذلك
المحل اسم المتكلم من ذلك الكلام وعند المعتزله انه
غير واجب وان لم يكن له اسم كانواع الروائح والالوان
استحال ان يشتق لمحله منه اسم بالضروره ص والجمهور
على اشتراط بقا المشتق منه في كون المشتق حقيقه ان امكن
والا فاخر جزو وثانيها الوقف س اطلاق اسم المشتق
باعتبار المستقبل مجاز اجماعا وباعتبار الحال حقيقة
اجماعا واما بعد انقضاء ما منه الاشتقاق كالضارب بعد
انقضاء الضرب هل ذلك بطريق الحقيقه او المجاز هذا موضع
الخلاف ويعبر عنه بانه هل يشترط بقا المعنى المشتق منه
لاطلاق اسم المشتق حقيقة ام لا وفيه مذاهب احدها
انه لا يشترط مطلقا بل يطلق بعد الانقضاء حقيقه وعزي
لابن سينا وبرهاشم والثاني اشتراطه مطلقا وهو بعد
الانقضاء مجاز وقال في المحصول انه الاقرب والثالث

التفصيل بين ما يمكن الحصول بتمامه كالقيام والقعود فيشترط
بقاؤه فلا يصدق قائم وقاعد حقيقه بعد انقضاء القعود والقيا
وبين ما لا يمكن كالمصادر التي له مثل الكلام وانواعه
فوجود اخر جزو منه كاف في الاطلاق الحقيقي والفرق ان
الاول لا يمكن ان يوجد اخرا اصله معا في الخارج فاشترط
دوام اصله والثاني يمنع اجتماع اجزايه معا به فاكتفي باخر
جزو منها حتى يكون المتكلم ونحوه صادق حقيقه قبل
الفراغ من الدال في قام زيد ومن الميم في زيد قايم بعد الشروع
في الكلامين وان افرع عنها كان صدقه مجازا لا حقيقه
وهذا ما عزاه المصنف الى الجمهور وتابع فيه الصفي الهندي
وفيه نظر فان كلام الامام في المحصول مصرح بانه يجب
له لم يقل به احد فانه اورد من جهة المانع انه لو كان
وجود المعنى شرطا في كون المشتق حقيقه لما كان اسم
المتكلم والمخبر حقيقه في شيء اصلا لان الكلام اسم لجمله
الحروف المركبه ويستحيل قيام جملتها بالمتكلم حال التكلم
ضروره انه لا يمكن النطق بالجمله دفعه واحده بل على
التدريج مع انه يقال زيد متكلم ومخبر والاصل في الاطلاق
الحقيقه ثم قال وان اجيب بانه لم لا يجوز ان يقال
حصول المشتق منه شرط في كون المشتق حقيقه اذا كان

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)